

La V Convención de Periodistas denuncia el engaño del Gobierno al aparcar el Estatuto Profesional

Su “falta de coraje político le lleva a inclinarse ante las presiones de los poderosos de la información”

Manuel Mediavilla
Miembro de la Junta Ejecutiva

“El presidente del Gobierno nos está engañando”, remarcó Dardo Gómez, secretario de Organización de la Federación de Sindicatos de Periodistas (FeSP), al denunciar el incumplimiento por José Luis Rodríguez Zapatero de su reiterada promesa electoral de aprobar un Estatuto del Periodista Profesional (EPP) en esta legislatura. En su ponencia ante la V Convención de Periodistas de España celebrada en Lugo del 4 al 6 de mayo, Gómez recordó que la mayoría parlamentaria socialista “tumbó la Ley de Derechos Laborales de los Periodistas (LDLP) bajo el pretexto de sacar el Estatuto, y ahora no lo sacan. O sea, nos tolean y nos engañan”.

La Resolución General de Lugo-2007 lo dijo con palabras más “suaves”, pero igualmente claras, al expresar el “convencimiento de que el EPP no se aprobará en esta legislatura”, recordar el compromiso preelectoral de Rodríguez Zapatero en 2004 y reprochar al Partido Socialista su “falta de coraje político que le lleva a inclinarse ante las presiones de los poderosos de la información”. Para el Foro de Organizaciones de Periodistas (FOP), organismo unitario que sigue impul-

sando las Convenciones de Periodistas pese al “boicot proempresarial” de la Federación de Asociaciones de Periodistas de España (FAPE), el EPP “es un objetivo irrenunciable” para garantizar el derecho a la información de la ciudadanía. A propósito del ‘mutis por el Foro’ de la FAPE que preside Fernando González Urbaneja, Dardo Gómez recordó que “se volvió en contra tras la admisión a trámite” en el Congreso del texto de Estatuto Profesional a cuya elaboración ella misma había contribuido. Y rechazó el pretexto socialista para aparcar el proyecto: “La supuesta desunión de los periodistas es falsa. La FAPE es el brazo profesional de la Asociación de Editores de Diarios Españoles (AEDE)”.

Seguir luchando por el EPP

“En el FOP no vamos a aceptar la muerte anunciada del Estatuto, vamos a seguir batallando por él”, añadió el secretario general de la Federación de Sindicatos de Periodistas, Enric Bastardes. Un compromiso que, más allá del pesimismo ante la actitud oficial que apenas deja vislumbrar un EPP “rebajado” para la próxima legislatura, quedó incluido en la Resolución General con una doble exigencia de la Con-

convención al Foro. Por una parte, “emprender una campaña de sensibilización sobre el derecho a la información” dirigida a toda la sociedad. Por otra, “preparar y organizar la movilización de los trabajadores de la comunicación” en todos sus ámbitos --empresarial, académico y político— en defensa del Estatuto y con el “objetivo de mantener una presión sostenida que permita su aprobación en esta o en la siguiente legislatura”.

Los dos representantes de la FeSP coincidieron en denunciar “retrocesos en el uso de la información”, en buena parte por “falta de instrumentos adecuados” que, como el Estatuto, garanticen la independencia profesional frente a todos los poderes que condicionan su libertad informativa. Bastardes lamentó que haya “empresarios que están haciendo lo contrario a la deontología” periodística, incluso incitando al enfrentamiento y sin reparar en “desafíos



Dardo Gómez, secretario de organización de la FeSP

Sindicatos y colegios harán una campaña sobre el derecho a la información y se movilizarán en defensa del Estatuto Profesional

al sistema democrático”. Y Gómez advirtió de que “somos lo que le queda a la ciudadanía si quiere tener derecho a la información”, porque “los medios no se lo van a dar”; para los empresarios, apostilló, sólo “son consumidores, no ciudadanos”.

La trascendencia democrática del trabajo periodístico y la independencia profesional como garantía del derecho ciudadano a la información recorrieron la Convención de Lugo de principio a fin. (sigue en pg. 4)

La Convención de Lugo constata que la pasividad convierte el “precariodismo” en un pozo sin fondo

“El empleo en los medios es cada vez más precario, menos seguro y de mayor intensidad”

Manuel Mediavilla

“Hemos hecho la enésima radiografía de lo mal que está la profesión, y tenemos que pasar a movilizarnos frente a políticos, empresarios y rectores”. Antonio Peiró, uno de los representantes del SPM en la delegación de la Federación de Sindicatos de Periodistas (FeSP), resumió así nuestro gran reto tras la V Convención de Periodistas de España celebrada del 4 al 6 de mayo en Lugo, donde se constató que la pasividad profesional ha convertido el ‘precariodismo’ en un pozo sin fondo.

El diagnóstico de la Resolución General fue concluyente: “El mercado laboral de los medios de comunicación se encuentra en plena involución. El empleo es cada vez más precario, menos seguro y de mayor intensidad”. De ahí la demanda al Parlamento para que “regule las condiciones laborales y profesionales de los periodistas” (o sea, el Estatuto Profesional y la Ley de Derechos Laborales) “si queremos poner freno a tanto atropello empresarial en el ámbito de la comunicación”.

Aunque fue Dardo Gómez, en representación de la FeSP, el encargado de pasar revista al desastre laboral y profesional del periodismo, el retrato de situación se coló entre borbotones de indignación por todas las sesiones de la Convención. Luis Álvarez Pousa, del Colexio de Xornalistas de Galicia, dijo que “los medios de comunicación tradicionales están en una crisis muy fuerte”, pero recalcó que, si bien suele atribuirse a la competencia de Internet y de la prensa gratuita, “en realidad está ligada a su pérdida de credibilidad”. Y ésta, como quedó claro en los

debates y en la Resolución, tiene muchos progenitores.

El primero, las empresas, que, como apuntó la declaración final, están restando “presencia y capacidad de influencia” a las redacciones para “realzar cada vez más el papel institucional y decisivo del editor”. El segundo, los poderes públicos y privados,



Agustín Yanel, secretario general del SPM

complicados “contra la independencia de los periodistas mediante una progresiva devaluación de sus condiciones laborales y profesionales”. Y el tercero, las “fuentes organizadas”, concepto utilizado por Álvarez Pousa para denunciar que los gabinetes de comunicación “se están haciendo dueños de los procesos de producción periodística” con el beneplácito empresarial y la pasividad —cuando no falta de profesionalidad— de unos informadores cuya resignación laboral los conduce al ‘copia y pega’.

Desprecio del periodista

“Son las empresas las que hacen que sus periodistas trabajen mal”, se lamentó Gómez, que ya había denunciado que “la política empresarial es de desprecio del periodista. No les importa el profesional, porque el negocio de la información está muerto. Ahora el negocio es la comunicación, y en cualquier comarca hay un pequeño magnate con periódico, radio y televisión local, además de inmobiliaria”. En este marco, añadió, “un periodista independiente podría arruinarles el negocio, y la forma de evitarlo es la precariedad laboral, que está llegando a picos de

falta de dignidad”.

La Resolución General se quedó corta al retratar esta realidad en la que muchos periodistas carecen de contrato, otros tienen “fórmulas contractuales arbitrariamente gestionadas por la empresa”, y al menos “el 33% se encuentra en situación de precariedad”. Era imposible recoger la magnitud del abuso en un documento necesariamente sintético. Pero Gómez no renunció a hacer visibles las peores aristas de una “profesión atemorizada” que obliga a “buscar delegados sindicales por debajo de las mesas” y llega al punto de “dejarse encerrar en el lavabo si acude el inspector de Trabajo”.

Nada sorprendente si se tiene en cuenta que, como apuntó una alumna de Periodismo durante los debates, “nos meten miedo desde el principio, y nos plantean la disyuntiva de ser periodista-estrella o dejarlo”. Un testimonio que dio pie al representante de la FeSP para aclarar que “la opción no es estrella o basura, la opción es ser periodista”, y para apostar por la complicidad con los profesores y con los estudiantes que vuelven a su Facultad tras haber sufrido su primera explotación laboral como becarios.

“La política empresarial es de desprecio del periodista”, advierte la FeSP

La Convención de Lugo pidió a los miembros del Foro de Organizaciones de Periodistas que “propongan en la negociación colectiva la regulación de las prácticas de los estudiantes en las empresas, orientada al cumplimiento de su ciclo formativo”.

Trampas argumentales

Dardo Gómez no dudó en denunciar la actitud de la Universidad, porque tras la “propuesta de mínimos” firmada con los decanos en 2003, no sólo “no han hecho nada”, sino que han seguido “mandando carnaza a (sigue en pg. 4)

Audiovisual: negocio y partidismo sin control

Antonio Peiró
Miembro de la Junta Ejecutiva

Los avales de la Unión Europea a la radiotelevisión pública son tan abrumadores como adversas resultan las condiciones reales en las que está siendo gestionada en España. Las resoluciones de la convención de Lugo son contundentes contra los administradores de las autonómicas madrileña, valenciana, canaria y gallega. La intervención de dos compañeras de TeleMadrid, que relataron los usos y malas costumbres del equipo de dirección, incluido vídeo sobre la manipulación, puso todavía más en evidencia la necesidad de



Enric Bastardes, secretario general de la FeSP

que, al menos, se generalice la reforma institucional puesta en marcha en RTVE. Condición necesaria, pero no suficiente por dos carencias sustanciales: la Ley General Audiovisual y el Consejo Estatal Audiovisual. La ponencia "Presente y futuro de la radio televisión" plantea, además, dudas razonables sobre el futuro de RTVE por la extensa reducción de plantilla

Más precisa resultó la intervención desde la mesa de Javier Sáenz, recién prejubilado de TVE, que hizo explícita la debilidad y la falta de profundidad de los cambios en la Corporación. No sólo faltan piezas fundamentales para su asentamiento, como la financiación a medio y largo plazo o la definición concreta del servicio público, sino que la programación de calidad está siendo relegada a canales secundarios y horarios minoritarios, se mantiene la externalización de parte de la producción informativa, continúa el abuso de productoras privadas, los estudiantes son utilizados para trabajos estructurales y se implanta paulatinamente, en detrimento de la especialidad y la profesionalidad, el multiperiodismo. Frente a

este panorama escasamente edificante y digno de ser ejemplo, sólo un asistente, miembro del Comité Intercentros de RTVE, se posicionó abierta e incondicionalmente a favor de la esperanza. Ya casi sin tiempo, por la duración del debate, una última intervención de un periodista gallego de RNE dejó una pregunta inquietante en la convención: el papel que han jugado los sindicatos y el aval que han dado a una salida tan traumática y poco profesional como la adoptada en RTVE. Le faltó matizar qué sindicatos y desde qué posiciones.

Mucho beneficio y pocos derechos

Por lo que hace a las privadas, se destaca en la ponencia la amplitud del negocio frente a la reducción de plantillas, la utilización de empresas subcontratadas y el uso y abuso de contratos precarios y de becarios. Un panorama que incrementa la desregulación y que está necesitando con urgencia una movilización de los trabajadores para llevar a la patronal a discutir y firmar convenios dignos. También en este sector del audiovisual, hay que añadir, porque la cuestión de la precariedad y de los salarios y condiciones de trabajo inmorales recorrió todas las mesas de la convención. Especialmente en la ponencia que presentó Dardo Gómez en nombre de la Federación de Sindicatos de Periodistas (FeSP) y en el debate que provocó y que podéis leer con más detalle en otra información de este boletín especial.

Tal vez por lo apretado del programa, quedó fuera de discusión la cuestión de los contenidos. No sólo de los llamados "basura" o de medio pelo, tan baratos, de tan buenos resultados económicos y de audiencia y que provocan tanto envilecimiento general y atontamiento social. También de los que van de serios, con una capa tan suave de este barniz que apenas dan el *pego*.

Reporteros sin horizonte

A. P.

Especial indignación causó entre los reunidos la similitud hecha por la rama española de Reporteros Sin Fronteras entre ETA y el Consell del Audiovisual de Catalunya como únicas amenazas a la libertad de expresión en nuestro país. Es una gran mentira, un grave despropósito y una afirmación hecha desde la ausencia total de veracidad. La existencia de organismos reguladores es algo que viene defendiendo el Foro de Organizaciones de Periodistas y, en especial, los sindicatos integrados en la FeSP, entre otras razones porque la denominada autorregulación nos ha conducido hasta donde estamos.

La literalidad de la resolución adoptada por la convención expresa claramente la necesidad de que RSF vuelva atrás sobre sus burdas descalificaciones



Una de las sesiones de la V Convención

y mantenga el mínimo equilibrio en sus informes y análisis de la realidad española. Valorar algunos de sus trabajos, especialmente en ámbitos internacionales muy degradados, o alejarnos con prudencia del terreno minado de los problemas de dependencia que rodean a RSF, no implica que no veamos su posición sobre el Consell del Audiovisual de Catalunya alineada con los planteamientos más ultraliberales del empresariado mediático y con el sector más irresponsable del periodismo español. Esta sí, una de las realidades que más daño está haciendo a nuestra profesión y a la imprescindible libertad de información, cercada por el sectarismo, el partidismo y la precariedad, mientras RSF mira hacia otro lado.

El Gobierno aparca el Estatuto Profesional

(viene de portada)

“Si no se puede hacer periodismo de calidad, la calidad de la democracia se resiente”, dijo el decano del Col.legi de Periodistes catalán (CPC) Josep Carles Rius. “El derecho a la información es clave para fortalecer la cultura democrática de la sociedad, pero está en



riesgo de vaciarse de verdad”, coincidió su colega del Colexio de Xornalistas gallego (CXG) Xosé Manuel Vega. “Hay que situarlo al mismo nivel de exigencia que la educación y la sanidad”, apuntó el responsable de la Agrupación de Periodistas de la Unión General de Trabajadores (AgP-UGT), Víctor Sánchez.

Derechos y deberes

“Hablemos de desarrollo de derechos y deberes, no de regular”, insistió desde la Agrupación de Periodistas de Comisiones Obreras (AP-CC.OO.) Rafael Díaz Arias, que situó el debate del Estatuto Profesional en una triple dimensión. Por una parte, ese núcleo central de derechos y obligaciones, en

el que considera “posible un acuerdo con mucha gente, incluida la FAPE”. Por otra, “la ruptura de un tabú, el monopolio de los carnés”, que “tocaba las bases del poder”, aunque sólo “se trata de decir quiénes están haciendo periodismo de verdad”. Y finalmente, el Consejo de la Información como reflejo de la “necesidad de un órgano deontológico”, que “no se debe confundir con la autorregulación”.

En una Convención que brilló por la amplia participación de las delegaciones y por la intensidad de sus debates, las intervenciones de dos invitados extranjeros aportaron sendas pistas sobre las incesantes amenazas para la profesión y la estrategia para enfrentarlas. Alfredo Maia,

del Sindicato de Periodistas portugués, alertó contra la “alianza perniciosa del Gobierno y los dueños de los medios” para imponer una “rebaja” del vigente Estatuto Profesional en su país, que tan buenos resultados ha dado a los informadores. Y José Navarro, del Sindicato de Periodistas francés, animó a “unirse en Europa para que el periodismo represente bien la democracia”.

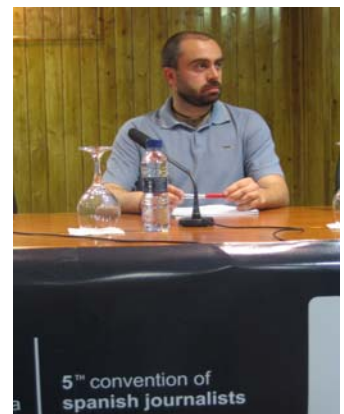
Aunque la clave de futuro la dio el profesor y vocal del Colexio gallego Luis Álvarez Pousa, que abogó por “revalorizar el periodismo como profesión”, tanto en los viejos como en los nuevos medios, y en “retornar al ideal de la profesión, siempre con criterios éticos”.

Precariedad sin fondo

(viene de pg. 2)

los medios para que los exploten”. Para el ponente de la FeSP, “decir que la puerta de entrada a la profesión es la precariedad, es innoble”. Por eso la Resolución final insistió en que “los convenios colectivos han de avanzar en la aprobación de cláusulas que impidan el abuso empresarial en la utilización de fórmulas contractuales irregulares, jornadas interminables y salarios raquíticos con los titulados que acceden por primera vez al mercado de trabajo”.

En su repaso a las trampas argumentales con las que el empresariado disfraza sus intereses, Gómez denunció “otro invento, el periodista multiuso”, que, lejos de ser mejor profesional, es “un saltimbanqui que no sirve para nada”. La fórmula ya ha fracasado en



Jairo Morga, secretario general del SPIR

otros países, remachó. En cuanto al “periodismo online”, lo describió como “la cueva de la miseria”, porque los medios importantes no se gastan dinero en montarlo en serio. “Nos lo venden como falso modernismo”, pero se mide –protestó– en “cientos de trabajos perdidos”, y el “ahorro no fue para mejorar, sino para engrosar la cuenta de resultados”.

“Tanta avaricia tienen los empresarios de la comunicación”, concluyó, que no quieren dejar ningún rincón para los periodistas”. Y puso como prueba la Ley de Propiedad Intelectual, que reconoce a los profesionales sus derechos de autoría, pero en la que “las empresas están intentando meter el diente”, incluso a sabiendas de que la norma recoge, como remarcó Gómez, que “sólo las organizaciones profesionales pueden impulsar esos derechos y que sólo se pueden cobrar a través de una gestora” creada por ellas.

Spm
Sindicato
de Periodistas de Madrid

**Gran Vía 31, 8º, dpcho. 26
28013 MADRID**
Teléfono y Fax: **91 521 76 17**
SPMóvil **686.606.654**
secretaria@sindicato-periodistas.es
www.sindicato-periodistas.es

FeSP
Federación de Sindicatos de Periodistas

**Ronda Universitat 20, 3º, 1
08007 BARCELONA**
Teléfono **93 412 77 63**
Fax **93 412 12 73**
contacto@fesp.org
www.fesp.org